

## С П Р А В К А

за отразяване на постъпилите предложения и становища от проведената неприсъствена съгласувателна процедура на Съвета по регионална политика към министъра на регионалното развитие и благоустройството по работен проект на основна част на Доклад за Последваща оценка на въздействието на Закона за регионалното развитие и Правилника за неговото прилагане за периода 2013 – 2022 г. и работен проект на Окончателен доклад за изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие за периода 2012-2022 г.

| №   | Организация/потребител<br>/вкл. начина на получаване на предложението/го твил становището                             | Предложения и становища   | Приети/Неприети      | Мотиви   |
|---|---|---|----------------------|--|
| <b>Работен проект на основна част на Доклад за Последваща оценка на въздействието на Закона за регионалното развитие и Правилника за неговото прилагане за периода 2013 – 2022 г.</b> |   |   |                      |  |
| 1.  | <b>Национален център за териториално развитие ЕАД, по електронна поща и писмо с вх.№ 99-00-6-696 от 25.11.2024 г.</b> | Относно препоръките към ППЗРР: Смятаме, че незаобиколима препоръка към ППЗРР е редно да бъде привеждането му в съответствие с чл.41, ал.1 от УКАЗ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове: Актът по прилагане на закон урежда изчерпателно материята, до която се отнася. Той може да възпроизвежда разпоредби на закона по изключение. В момента ППЗРР урежда доста изчерпателно само част от материята за която се отнася. | Приема се по принцип | Представените препоръки ще бъдат разглеждани в рамките на подготовка на следващи нормативни промени при настъпила необходимост от актуализация на ППЗРР. |

|  |  |                     |   |
|--|--|---------------------|---|
|  | <p>Част от процеса по разработване на документите за планиране на регионалното развитие са документите изработвани от НЦТР ЕАД, като например начина на определяне на необходимите ресурси за тяхното изработване, въобще не е засегнат (в ППЗРР).</p>   | <p>Не се приема</p> | <p>Ресурсното осигуряване на регионалното развитие е определено в Глава пета на ЗРР, вкл. по отношение на задачите, възложени на НЦТР ЕАД със закона за подготовка и актуализация на стратегически планови и програмни документи и подготовка и актуализация на Националната концепция за регионално и пространствено развитие и на интегрираните териториални стратегии за развитие на регионите за планиране от ниво 2.</p>   |
|  | <p>„Не са преодолените ограничения от отсъствието на механизъм за адекватно информационно осигуряване на процесите на регионално развитие.“ (стр.110)<br/> НЦТР ЕАД няма подобен проблем при изпълнение на задълженията си по ЗРР, които са пряко свързани с „процесите на стратегическо планиране, регламентирани в ЗРР“.</p> | <p>Н/П</p>          | <p>Процесите на регионално развитие протичат както на национално и регионално, така и на областно и общинско ниво. В този смисъл отсъствието на механизъм за адекватно информационно осигуряване на процесите на регионално развитие оказва пряко ограничително въздействие най-малко при изготвянето и наблюдението и оценката на планове за развитие на ниво община. Същото се отнася и до национално и регионално ниво, доколкото анализите, наблюдението и оценките на процесите не са ограничени в обхвата на дейността на НЦТР ЕАД, като вкл. имат отношение и към разработването на секторните политики и техните стратегически и планови документи.</p> |

|  |   |     |                                      |
|--|---|-----|--------------------------------------|
|  | <p>Относно „Единна информационна платформа за целите на политиката за регионално развитие“ (чл.37 от ЗРР) Колкото до възможността надградената съобразно проекта информационна система „Мониторстат“ да послужи за инструмент за стратегическо планиране на регионалното и пространствено развитие – тя не би могла да послужи за изработването на НКРПР и ИТСР.</p> <p>С оглед на съвременните практики и съобразно целите на дигитализацията е необходимо много повече за създаване и поддържане на надежден инструмент за планиране, казваме го като изработващ НКРПР, ИТСР и МППРБ. НЦТР ЕАД създава в процеса на изработване на тези документи съответните инструменти, отговарящи на териториалния подход и осигуряващи основата за пространствените анализи.</p> <p>НСИ е един от задължителните участници в този процес като институцията осигуряваща голяма част от използваните данни, но стратегическото планиране на регионалното и пространствено развитие се нуждае от специфично представяне на събраната и обработена</p> | Н/П | Виж бележката от предходния коментар |
|--|---|-----|--------------------------------------|

|    |   |  |                             |   |
|----|---|--|-----------------------------|---|
|    |   | <p>информация от много различни официални източници.</p> <p>С това си становище по никакъв начин не омаловажаваме потенциалните ползи от въпросния проект за решаване на посочените в документацията за него проблеми.</p> <p>Поздравяваме колегите от НСИ, с които имаме Споразумение за предоставяне на информация и контактуваме често, за проявения кураж и им пожелаваме, успех с тази амбициозна и нелека задача.</p>  |                             |   |
| 2. | <p><b>Катедра "Регионално развитие" на УНСС, електронна поща до, 26.11.2024 г., Доц. д-р Георги Николов, Доц. д-р Елка Василева</b></p> | <p>Оценяваният документ изпълнява целите и задачите. Надгражда политиката за регионално развитие, оценява постигнатите положителни резултати, но очертава и някои предизвикателства.</p> <p>В допълнение към направените в документа препоръки, необходима е промяна в модела за управление на регионално управление, в контекста на дигиталната трансформация и интегрирането на налични и нови информационни ресурси в среда на големи данни. Дигиталната трансформация на регионалното развитие в среда на големи данни</p> | <p>Приема се по принцип</p> | <p>Представените препоръки ще бъдат разглеждани в рамките на подготовка на следващи нормативни промени при настъпила необходимост от актуализация на ЗРР.</p> |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>изисква реализирането на система от последователни, взаимно свързани мерки и действия в посока поетапно изграждане на единна информационна система за управление на регионалното развитие, която да интегрира и осигури достъп в реално време до максимално широк кръг от информационно-аналитични ресурси, вкл. регионални статистически бази данни, експертни анализи и оценки, стратегии, планове и програми, доклади с резултати от наблюдение и оценка, научно-приложни изследвания и др.</p> <p>Подкрепям загатната идея в последващата оценка за интегриране на вече изградени и функциониращи модули на ИСУН и СУНИ, както и използване на "Мониторстат" на НСИ за целите на политиката за регионално развитие, чрез обединяването им в обща информационна платформа, с оторизиран достъп за публикуване на данни по компетентност от съответните териториални нива, вкл. общински администрации.</p> <p>Създаването на условия и предпоставки за интегриране на</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

|           |  |   |                      |   |
|-----------|--|---|----------------------|---|
|           |  | <p>огромното количество разнопосочна регионална информация в среда на големи данни, често дублираща се и събирана паралелно от институциите, безспорно ще допринесе за активиране на допълнителни механизми за ускоряване изграждането на дълго отлаганата единна информационна система/платформа за регионално развитие и управление.</p> <p>Включването на публично достъпна информация относно цялостния процес на стратегическо планиране, наблюдение, контрол и оценка на изпълнението на регионалната политика ще допринесе от друга страна за по-висока ефективност и ефикасност на протичащите взаимодействия между всички участници в системата за регионално развитие на България, както и за вземането на адекватни, обосновани и рационални управленски решения за позитивно регионално развитие.</p> |                      |   |
| <b>3.</b> | <b>Председател на РСР на ЮЗР, електронна поща, 26.11.2024 г., инж. Огнян</b> | Становището подкрепя направената препоръка относно необходимостта от реализиране на промяна в обхвата на районите от ниво 2 (NUTS 2) при  | Приема се по принцип | Конкретното предложение ще бъде разглеждано в рамките на процедура по вземане на решение за избор на нов обхват на регионите от ниво 2. |

|    |   |  |                      |  |
|----|---|--|----------------------|--|
|    | <b>Атанасов, кмет на община Кюстендил и писмо с вх.№ 99-00-6-696 (1) от 27.11.2024 г.</b>               | хипотеза за обособяване на София град като самостоятелен район и представя допълнителни аргументи за това.   |                      |  |
| 4. | <b>Дирекция „Централно координационно звено“, Администрация на Министерския съвет, електронна поща.</b> | Към раздел „Препоръки" считаме, че следва да се добави текст, касаещ не само унифицирането на терминологичния апарат в самия ЗРР, но и по отношение използваната терминология в други нормативни актове, предлагащи секторни районираня на страната (например Закона за туризма и Морския пространствен план). | Приема се по принцип | Процесът на унифициране би допринесъл и за изясняване на взаимовръзките в между ЗРР и секторните политики.   |
|    |   | Считаме, че ПОВ на ЗРР следва да представи и анализ на ефективността на функционирането на РСР след направените изменения в ЗРР през 2020 г., чрез които правомощията им по отношение на провеждането на държавната политика за регионално развитие в съответния регион бяха разширени.                        | Приема се по принцип | Както е отразено в изготвената ПОВ, на този етап от прилагането на интегрирания териториален подход е твърде рано да се оцени реално ефективността от разширените правомощия на РСР. От оценката на този етап става ясно, че допълнителните функции на РСР са оценени като положителна стъпка. Подходящо е да се определи период, в който да се предприемат стъпки за оценка на ефективността на функционирането на РСР във връзка с разширените му функции. |

| Работен проект на Окончателен доклад за изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие за периода 2012-2022 г. |  |  |     |  |
|---|--|--|-----|--|
| 1.  | <p>„Национален център за териториално развитие“ ЕАД, получено по електронна поща 25.11.2024, Изпълнителен директор на НЦТР ЕАД</p> | <p>„Фокусиране върху териториалните измерения на националните цели за развитие, изведени в Националната програма за развитие след 2030 г. и повишаване координацията на секторните политики с политиката за регионално развитие при отчитане на специфичните нужди на регионите и хоризонталните Европейски политики и цели на политиката на сближаване“;</p> <p>Съгласуваността на НКРПР със стратегическия документ за развитие от най-високо ниво за нашата страна - Националната програма за развитие след 2030 г. е задължително, „фокусиране върху териториалните измерения на националните цели за развитие“ е обусловено от пространствения характер на НКРПР.</p> <p>Съобразяване с целите и политиките за тяхното постигане на европейско и национално ниво, отчитайки местните специфики и „интегриране на териториалните измерения при формулирането на политиката чрез отчитането на специфичните регионални нужди и хоризонталните (Европейски и национални) политики“ е константа в стратегическото</p> | Н/П | Становището потвърждава направената в доклада препоръка. |

|  |  |   |     |  |
|--|--|---|-----|--|
|  |  | <p>планиране на регионалното и пространствено развитие.</p> <p>Предвиденото програмиране на подкрепата за всеки конкретен регион спрямо спецификите му и неговите нужди за развитие, изведени чрез „индивидуални диагнози“, както и „повишаване координацията на секторните политики с политиката за регионално развитие“ отразяват стремежа за постигане на по-висока ефективност и ефикасност на дефинираните мерки.</p>  |     |  |
|  |  | <p>„Реализиране на промяна в обхвата на районите от ниво 2 (NUTS 2) при отчитане необходимостта от осигуряване на възможност за съпоставимост на данните за социално-икономическото развитие на районите и проследяване на ключовите процеси на развитие назад във времето; Моделиране и оценка на ключовите индикатори за социалното и икономическото състояние на областите от ЮЗР при хипотеза за обособяване на област София (столица) като самостоятелен район“;</p> | Н/П | Становището потвърждава направената в доклада препоръка. |

|  |  |  |                      |  |
|--|--|--|----------------------|--|
|  |  | Смятаме, че „Реализиране на промяна в обхвата на районите от ниво 2 (NUTS 2)“ трябва да се случи в подходящ момент и да се базира на сериозна оценка.  |                      |  |
|  |  | <p>„Отчитане на рисковете пред развитието на регионите, свързани с негативните демографски процеси и обвързаността им с нивото на предоставяни публични услуги, вкл. в областите на инфраструктурна свързаност и развитие на човешките ресурси“;</p> <p>Отчитане на „негативните демографски процеси и обвързаността им с нивото на предоставяни публични услуги“, в условията на препоръката за „по-детайлен преглед“ и „индивидуални диагнози“ намираме за задължително при изработването на документ от подобно естество, като бихме добавили и другите два отбелязани в разгледания доклад фактора – зелената и дигиталната трансформации.</p> | Приема се по принцип | Извеждането на преден план на отчитане на „негативните демографски процеси и обвързаността им с нивото на предоставяни публични услуги“ има за цел да подчертае значимостта на тези процеси, като резултатите от тях обуславят и възможността за подкрепата и осъществяване на зелената и дигиталната трансформация. Обвързаността между факторите следва да бъде дефинирана в процеса на разработване на документа- |
|  |  | „Продължаваща подкрепа за полицентричния модел на  | Н/П                  | Становището потвърждава направената в доклада препоръка.   |

|  |  |            |   |
|--|--|------------|---|
|  | <p>териториално развитие с фокус върху потенциала на вътрешнорегионалните връзки между градските и пространствени структури (spillover effect на вътрешнорегионално ниво)“;</p> <p>„Оценка и продължаваща подкрепа за планиране и прилагане на интегриран подход за въздействие чрез координация на инициативи и проекти на регионално ниво“;</p> <p>Препоръката за „подкрепа за полицентричния модел на териториално развитие с фокус върху потенциала на вътрешнорегионалните връзки между градските и пространствени структури“, както и за „подкрепа за планиране и прилагане на интегриран подход за въздействие чрез координация на инициативи и проекти на регионално ниво“ потвърждава адекватността в избора на тези инструменти в предходните документи и поставя акцент върху тяхното развитие.</p> |            |   |
|  | <p>„Създаване на механизъм за стратегическа планиране на мерките в подкрепа на слаборазвитите гранични и вътрешни периферии, отчитайки вкл.</p>  | <p>Н/П</p> | <p>Становището потвърждава направената в доклада препоръка.</p> |

|  |  |     |  |
|--|--|-----|--|
|  | <p>нуждите на политиките в областта на миграцията и отбраната“;</p> <p>НЦТР ЕАД има опит в изработването на стратегически документи за развитие на конкретни региони - Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа-Сакар, граничните, планинските и полупланинските слабо развити райони (2015г.).</p> <p>С оглед добрите европейски практики и прилагането им в нашата страна, смятаме, че въпросният механизъм трябва да включва и интегриран подход.</p> |     |  |
|  | <p>„Прилагане на подход за consistently определяне на индикаторите за наблюдение и оценка на изпълнението на политиката за регионално развитие на национално и регионално ниво и разработване и прилагане на стандарт за определяне на целевите стойности, като по този начин ще бъдат преодолените предизвикателствата пред сравнимостта на постиженията на отделните региони“;</p>   | Н/П | Становището потвърждава направената в доклада препоръка. |

|    |  |  |                             |   |
|----|--|--|-----------------------------|---|
|    | <p>Прилагането на описания подход отчитаме като повишаване на изискванията към НКРПР, от особено голямо значение за качеството на мониторинг и оценка на неговото прилагане.</p> <p>Формулираните препоръки показват както затвърждаване на част от досегашния подход, така и изискване за по-голяма детайлност и задълбоченост.</p> <p>Препоръките имат потенциала да надградят значително съдържашите се в ЗРР изисквания към НКРПР и да създадат условия за постигане на по-добри резултати. От гледна точка стремежа на нашата страна да „догони“ средните за ЕС нива на развитие подобен подход е задължителен.</p> |  |                             |   |
| 2. | <p><b>Катедра "Регионално развитие" на УНСС, електронна поща, 26.11.2024 г., Доц. д-р Георги Николов, Доц. д-р Елка Василева</b></p>   | <p>„... в изводите и препоръките на документа, заедно с обосновано изведените проблеми, да се обърне внимание на следните въпроси:</p> <p>1. Изработване на механизъм за перманентно синхронизиране на стратегическата рамка за развитие на регионите за планиране, областите и общините с релевантните за съответния времеви период финансови</p> | <p>Приема се по принцип</p> | <p>В обобщената оценка за изпълнението на НСРР е посочено, че е ясна необходимостта от по-конкретно адресиране на териториалните проекции на целите на националната политика за развитие за преодоляване на специфичните икономически и социални проблеми на регионите.</p> <p>Направените препоръки за подготовка за следващия национален стратегически документ в областта на регионалното развитие предвиждат фокусиране върху териториалните измерения на националните цели за развитие, изведени в Националната програма за развитие</p> |

|  |  |   |                      |   |
|--|--|---|----------------------|---|
|  |  | инструменти (вкл. държавен и общински бюджети) за обезпечаване на необходимите средства за реализиране на проектните идеи, заложи в стратегиите и плановете.“   |                      | след 2030 г. и повишаване координацията на секторните политики с политиката за регионално развитие при отчитане на специфичните нужди на регионите и хоризонталните Европейски политики и цели на политиката на сближаване.<br>Също така е отправена препоръка за създаване на механизъм за стратегическо планиране на мерките в подкрепа на слаборазвитите гранични и вътрешни периферии.                                      |
|  |  | 2. Предприемане на конкретни действия за стимулиране на по-активно междуобщинско сътрудничество, предвид перспективата за разширяване мащаба на проектите с регионално значение в процеса на изпълнение на интегрираните териториални инвестиции.   | Приема се по принцип | Предложението намира реализация в процеса на изготвяне на ИТСР.   |
|  |  | 3. Постигане на единна политическа подкрепа и вземане на съответните управленски решения относно потребността от целево финансиране на неотложни мерки за подкрепа на слаборазвити райони (на ниво област/община), но с потенциал за развитие в средносрочен план. Към момента са налични достатъчно анализи и критерии за избор на такива територии. | Приема се по принцип | Направените препоръки за подготовка за следващия национален стратегически документ в областта на регионалното развитие предвиждат създаване на механизъм за стратегическо планиране на мерките в подкрепа на слаборазвитите гранични и вътрешни периферии, отчитайки вкл. нуждите на политиките в областта на миграцията и отбраната.<br>Предложението би могло да намери съотносима реализация в процеса на изготвяне на ИТСР. |

|    |   |   |                      |   |
|----|---|---|----------------------|---|
|    |   | 4. Във връзка с подобряване на административния и експертен капацитет за провеждане на регионална политика, подходящо е в административните структури да бъдат назначени експерти по стратегическо планиране и управление на регионално (и местно) развитие, чиято специфична експертиза и опит ще допринесе за по-добро качество на изготвяните стратегически документи, както и за изпълнение в срок на задачите, свързани с наблюдението и оценката на изпълнението на предвидените мерки и дейности за съответния времеви период. | Приема се по принцип | Осъществяването на предложението надхвърля целите на изготвената оценка.<br>Направените препоръки за подготовка за следващия национален стратегически документ в областта на регионалното развитие предвиждат повишаване координацията на секторните политики с политиката за регионално развитие, за чието постигане е необходимо и повишаване на експертния капацитет на всички нива, вкл. в институциите, осъществяващи секторните политики. |
| 3. | <b>Председател на РСР на ЮЗР, електронна поща, 26.11.2024 г., инж. Огнян Атанасов, кмет на община Кюстендил</b> | Становището подкрепя направената препоръка относно необходимостта от реализиране на промяна в обхвата на районите от ниво 2 (NUTS 2) при хипотеза за обособяване на София град като самостоятелен район и представя допълнителни аргументи за това.   | Приема се по принцип | Конкретното предложение ще бъде разглеждано в рамките на процедура по вземане на решение за избор на нов обхват на регионите от ниво 2.   |
| 4. | <b>Дирекция „Централно координационно звено“, Администрация на</b>  | Националната стратегия за регионално развитие 2012-2022 е основен стратегически документ за реализирането на регионалната политика в страната, отчитащ степента   | Приема се по принцип | Оценката на изпълнението на НСРР 2012-2022 г. включва и оценка на междурегионалните различия, която е изготвена въз основа на анализ на индикатори на ниво район (ниво 2). Ключовите индикатори позволяват да бъде анализирано развитието на районите от ниво 2 в контекста на общото развитие на страната. Оценката на   |

|  |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
|  | <p><b>Министерския съвет, електронна поща</b></p>   | <p>на развитие на обособените райони в страната, пространствените измерения и динамиката на социално-икономически процеси по територията на страната, междурегионалните и вътрешнорегионални различия. В тази връзка, считаме, че предложеният анализ в Окончателния доклад не отчита в пълна степен възникналите вътрешнорегионални различия и следва да се допълни с по-детайлен анализ на ниво области, като се посочат и общините с най-влошено комплексно състояние.</p> |   | <p>изпълнението на НСРР 2012-2022 г. включва и оценка на междурегионалните различия, която е изготвена въз основа на анализ на индикатори на ниво район (ниво 2). Ключовите индикатори позволяват да бъде анализирано развитието на районите от ниво 2 в контекста на общото развитие на страната.</p> <p>Информация за оценка на междурегионалните различия се съдържа в изготвената Последваща оценка на изпълнението на НСРР 2012-2022 г., като представения Доклад представя в концентриран вид данните, изводите и препоръките, включени в нея. В Последващата оценка са представени междурегионалните различия по съответните индикатори, като за повечето от тях и където е приложимо са отбелязани и представянията на областно ниво за съответните региони – изоставащи области и области с изпреварващо развитие за съответните параметри.</p> <p>По-детайлният анализ на ниво област, както и посочването на общини с най-влошено комплексно състояние е предмет на последващите оценки на Регионалните планове за развитие за всеки от регионите на ниво 2 и се съдържа в тях.</p> |
|  | <p>По отношение устойчивостта на резултатите при изпълнение на заложените цели на НСРР, считаме, че анализът следва да съдържа динамичен ред на показателите по райони, с цел установяване на тенденции и разкриване на структурни изменения в пространствената и отраслова организация на функционалните</p> | <p>Приема се по принцип</p>   | <p>Информация за изменения в динамичен ред на стойностите на разглежданите индикатори за изпълнение на НСРР 2012-2022 г. се съдържа в изготвената Последваща оценка на изпълнението на НСРР 2012-2022 г., като представения Доклад представя в концентриран вид данните, изводите и препоръките, включени в нея. За по-голямата част от индикаторите измененията са разглеждани за ниво региони от ниво 2 в сравнение със средното за страната и ЕС (където е приложимо) за периода 2010 – 2022/2023 г., като за част от индикаторите</p> |  |

|  |  |                             |  |
|--|--|-----------------------------|--|
|  | <p>териториални единици, които следва да се адресират в последващата НКРПР.</p>  |                             | <p>е направено проследяване за периода 2007-2023 г. Използването на динамични редове на данните е направено именно за разкриване на тенденции и структурни промени в секторното и цялостно развитие на регионите от ниво 2.</p> <p>По отношение на коментар относно изискване за по-подробно представяне на данни и анализи, въз основа на които са направени оценки, представени в Доклада за резултатите от оценката на изпълнението, следва да се има предвид, както целта на оценката, така и изискванията и ограниченията относно големината на докладите, представящи резултати от изготвени оценки на изпълнението стратегическите и планови документи на национално и регионално ниво.</p> |
|  | <p>По отношение на препоръки към подготовката на Националната концепция за пространствено и регионално развитие да се модифицират направените препоръки или да се допълнят, както следва:</p>  |                             |  |
|  | <p>Стар текст: Реализиране на промяна в обхвата на районите от ниво 2 (NUTS 2) при отчитане необходимостта от осигуряване на възможност за съпоставимост на данните за социално-икономическото развитие на районите и проследяване на ключовите процеси на развитие назад във времето</p> <p>Нов текст: Реализиране на промяна в обхвата на районите от ниво 2 (NUTS</p> | <p>Приема се по принцип</p> | <p>Подобен подход би подпомогнал взимането на решение относно обособяването на обхвата на регионите от ниво 2, вкл. и по отношение на отделяна на Столична община в отделен регион и потенциалното включване в него на други области.</p> <p>Конкретното предложение ще бъде разглеждано в рамките на процедура по вземане на решение за избор на нов обхват на регионите от ниво 2.</p>   |

|  |   |                             |  |
|--|---|-----------------------------|--|
|  | <p>2) <b>на база анализ относно пространствения обхват на реално формираните интегрални функционални райони</b> при отчитане необходимостта от осигуряване на възможност за съпоставимост на данните за социално-икономическото развитие на районите и проследяване на ключовите процеси на развитие назад във времето</p>  |                             |  |
|  | <p>Нов текст: Определяне на ареалите на функционалните градски зони на съответните големи и средни градове в страната, използвайки предложеното от ЕС и ОИСР определение за функционална градска зона и адаптирайки критерии спрямо реалностите в страната, възприемайки че зоната на града за пътуване от и до месторабота включва териториите на общини, в които най-малко 10 % от трудово заетите жители ежедневно пътуват до града.</p> | <p>Приема се по принцип</p> | <p>Подходът за определяне на агломерационните ареали и/или функционални градски зони следва да е част от комплексното разглеждане на подхода за развитие на националната територия, вкл. по отношение потвърждаване или промяна на следване на модела за умерен полицентризъм, както и на избор на подход за подкрепа на малките градски и общностни центрове в селски общини и изоставаци райони.</p> |
|  | <p>Стар текст: Продължаваща подкрепа за полицентричния модел на териториално развитие с фокус върху потенциала на вътрешнорегионалните връзки между градските и</p>   | <p>Приема се</p>            | <p>Отразено е в текста</p>   |

|  |   |                             |   |
|--|---|-----------------------------|---|
|  | <p>пространствени структури (spillover effect на вътрешнорегионално ниво)</p> <p>Нов текст: Продължаваща подкрепа за полицентричния модел на териториално развитие с фокус върху потенциала на вътрешнорегионалните връзки между градските и пространствени структури (spillover effect на вътрешнорегионално ниво) <b>и прилагане на стратегически подход към периферните зони, формирани между отделните градски центрове</b></p>   |                             |   |
|  | <p>Стар текст: Създаване на механизъм за стратегическо планиране на мерките в подкрепа на слаборазвитите гранични и вътрешни периферии, отчитайки вкл. нуждите на политиките в областта на миграцията и отбраната</p> <p>Нов текст: <b>Идентифициране на „районите в капан“</b> и създаване на механизъм за стратегическо планиране на мерките в подкрепа на слаборазвитите гранични и вътрешни периферии, отчитайки вкл. нуждите на политиките в областта на миграцията и отбраната.</p> | <p>Приема се по принцип</p> | <p>Публикуваният през март 2024 г. Девети доклад за икономическото, социално-то и териториалното сближаване в ЕС разглежда районите с висок потенциал за попадане в „капан на развитието“ на ниво NUTS3 (области). Идентифицирането и отчитането на тази заплаха е подходящо да бъде извършена в процеса на изготвяне на анализа и избор на подход относно модела на полицентрично развитие и подкрепа на големите и малки градски центрове.</p> <p>Отчитането на „районите в капан“ е посочено като необходимо и от НЦТР АД в представено становище в рамките на публични консултации, като е потвърдил необходимостта от отчитането им.</p> |
|  | <p>Стар текст: Прилагане на подход за консистентно определяне на</p>  | <p>Приема се по принцип</p> | <p>Използването на комплексни индекси е приложим подход на високо ниво (национални и регионално). Особено</p>   |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>индикаторите за наблюдение и оценка на изпълнението на политиката за регионално развитие на национално и регионално ниво и разработване и прилагане на стандарт за определяне на целевите стойности, като по този начин ще бъдат преодолени предизвикателствата пред сравнимостта на постиженията на отделните региони;</p> <p>Нов текст: Прилагане на подход за consistently определяне на индикаторите за наблюдение и оценка на изпълнението на политиката за регионално развитие на национално и регионално ниво и разработване и прилагане на стандарт за определяне на целевите стойности, като по този начин ще бъдат преодолени предизвикателствата пред сравнимостта на постиженията на отделните региони; <b>Въвеждане на комплексни индекси за измерване ефективността и ефикасността на използваните ресурси за постигане на дефинираните цели</b></p> |  | <p>полезно може да бъде неговото прилагане за измерване на ефикасността на използваните ресурси по отношение на постигнатите резултати от интервенциите.</p> <p>Възможно е обаче все още ограничената практика за определяне на адекватни индикатори за наблюдение на национално и регионално ниво на изпълнението на политиката за регионално развитие, както и отсъствието на работеща информационна система за целите на планирането и оценката на регионалното развитие да ограничава възможността за ефективно прилагане на подобен подход.</p> <p>Възможността може да бъде разгледана и оценена в процеса на подготовка на стратегическите документи за регионално развитие на национално и регионално ниво за следващия планов период.</p> |
|--|---|--|--|